



Internetsucht in Deutschland: Ergebnisse der Studie PINTA-DIARI

Hans-Jürgen Rumpf

Universität zu Lübeck

Klinik für Psychiatrie und Psychotherapie

Forschungsgruppe S:TEP

**(Substanzbezogene und verwandte Störungen: Therapie, Epidemiologie
und Prävention)**

DSM-5 – Conditions for Further Study

Internet Gaming Disorder

Proposed Criteria

Persistent and recurrent use of the Internet to engage in games, often with other players, leading to clinically significant impairment or distress as indicated by five (or more) of the following in a 12-month period:

1. Preoccupation with Internet games. (The individual thinks about previous gaming activity or anticipates playing the next game; Internet gaming becomes the dominant activity in daily life).
Note: This disorder is distinct from Internet gambling, which is included under gambling disorder.
2. Withdrawal symptoms when Internet gaming is taken away. (These symptoms are typically described as irritability, anxiety, or sadness, but there are no physical signs of pharmacological withdrawal.)
3. Tolerance—the need to spend increasing amounts of time engaged in Internet games.
4. Unsuccessful attempts to control the participation in Internet games.
5. Loss of interests in previous hobbies and entertainment as a result of, and with the exception of, Internet games.
6. Continued excessive use of Internet games despite knowledge of psychosocial problems.
7. Has deceived family members, therapists, or others regarding the amount of Internet gaming.
8. Use of Internet games to escape or relieve a negative mood (e.g., feelings of helplessness, guilt, anxiety).
9. Has jeopardized or lost a significant relationship, job, or educational or career opportunity because of participation in Internet games.

Was macht im Internet abhängig? <

- Online-Spiele
- Soziale Netzwerke/virtuelle Beziehungen
- Zwanghaftes Recherchieren/Nutzen
- Erotik und Pornografie



Übersicht

- **Prävalenz**
- **Erste DSM-5 Daten**
- **Beeinträchtigung**
- **Vergleich verschiedener Internetanwendungen**

Übersicht

- **Prävalenz**
- **Erste DSM-5 Daten**
- **Beeinträchtigung**
- **Vergleich verschiedener Internetanwendungen**

COMMENTARY

Open Access

Internet addiction: a 21st century epidemic?

Dimitri A Christakis^{1,2}

Abstract

Internet addiction, while not yet officially codified within a psychopathological framework, is growing both in prevalence and within the public consciousness as a potentially problematic condition with many parallels to existing recognized disorders. The rapid and unfettered increase in the number of people accessing a relatively unrestricted internet substantially increases the possibility that those suffering with an underlying psychological comorbidity may be at serious risk of developing an addiction to the internet, lending further credence to this hitherto understudied condition. In this commentary, I outline my recommendations for improved diagnosis, study and prevention of internet addiction.

Background

Lee Seung Seop achieved his 15 minutes of fame in a most tragic fashion. The 28-year-old boiler repairman suffered a cardiac arrest following a 50-hour internet gaming binge during which he neither ate nor slept. His death prompted an investigation into the problem of internet addiction in Korea, where current estimates are that 4% of children suffer from the disorder [1]. International estimates for children vary widely, with European prevalence reported at between 1 and 9% [2-6], Middle Eastern prevalence at between 1 and 12% [7-9] and prevalence in Asia reported between 2 and 18% [10-17]. However, these estimates must be interpreted with some

that there is, at the least, the potential for a problem. In the absence of formal diagnostic criteria, most researchers currently model problematic internet usage on problematic gambling, extrapolating from one compulsive nonpharmacologically addictive behavior to another. Key components of addiction include preoccupation with the substance or behavior; repeated unsuccessful attempts to reduce it; mood disturbances related to reduction attempts; greater usage than anticipated or desired; jeopardizing employment, relationships or education; or lying about usage. All of these criteria, at least theoretically, can be seen with internet usage. In fact, in most scholarly circles, given the strong theoretical basis to

Wie groß ist das Problem?

Ctrl

Fn

Prävalenzschätzungen

International: 1-14%

National: 3,2% (Hahn & Jerusalem; 15-59 Jahre)

1,4% (Meixner; 12-25 Jahre)

1,7% (Rehbein et al.; Computerspielverhalten,
M=15,3 Jahre)

2,1% (Müller et al., unveröff.; 14-94)

Methodische Schwächen: Oft keine repräsentativen

Stichproben, nicht oder unzureichend validierte

Erhebungsverfahren, unterschiedliche Störungskonzepte

PINTA (Prävalenz der Internetabhängigkeit) - Studie

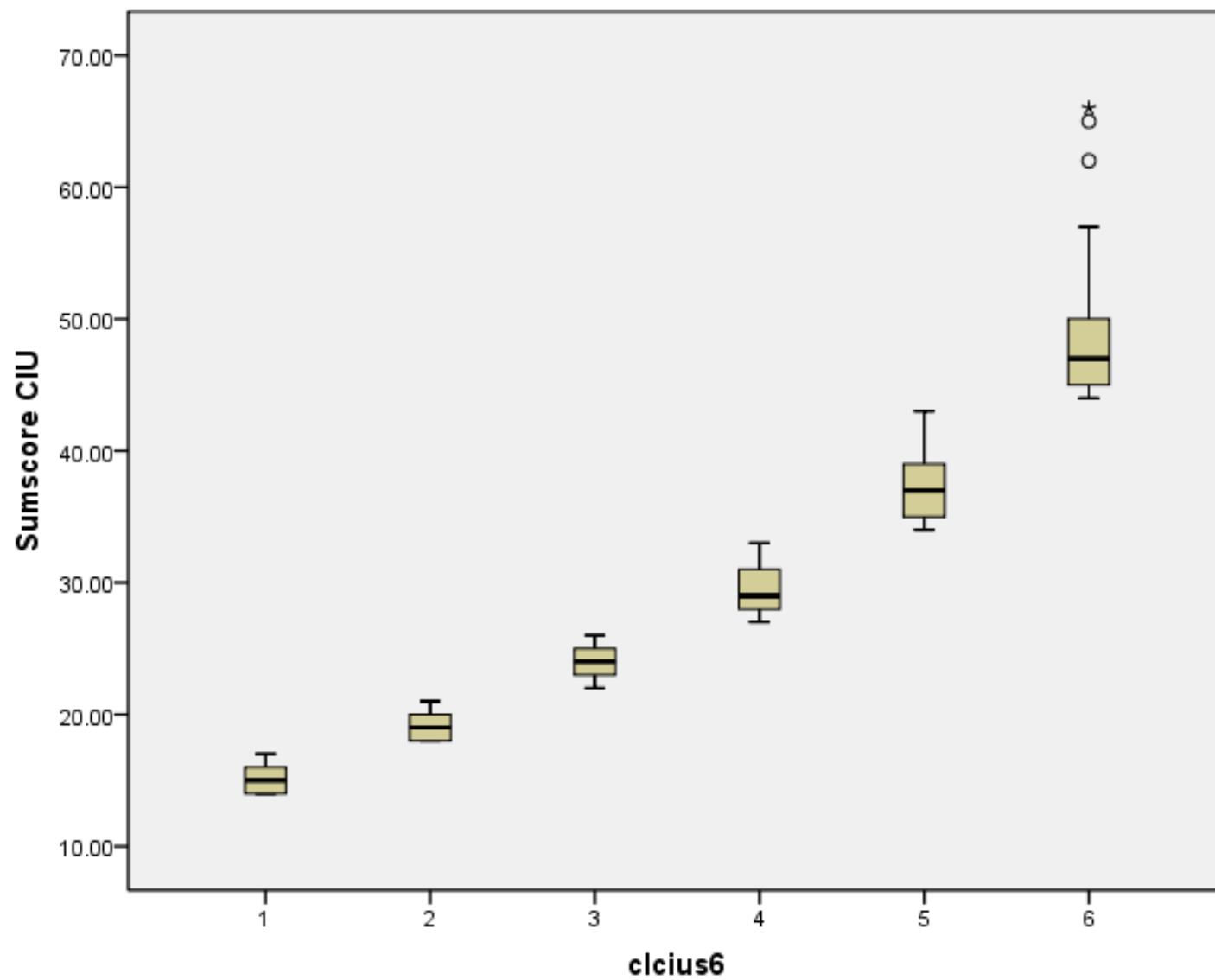
**Telefon-
survey**

**Festnetz
(14.022)**

**Mobile-
Only
(1.001)**

**Compulsive Internet
Use Scale (CIUS)**

LCA



Ergebnisse - LCA

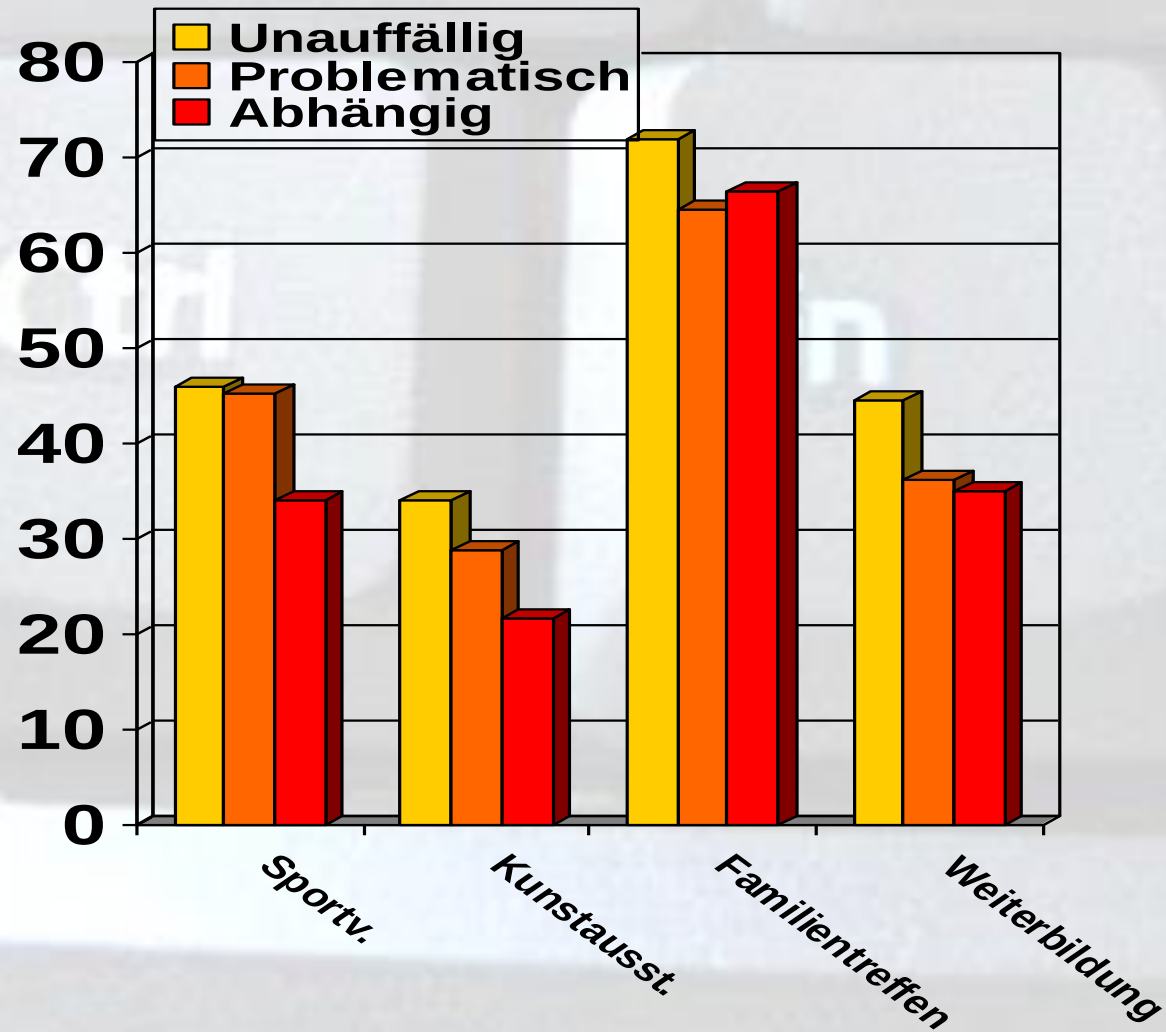
6-Profile-Lösung

CIUS Summenscore

	N	CIUS-Summenwert	Zeit im Netz pro Woche	Vertrauen in Andere
1	2287	15.4	8.8	2.69
2	1926	19.4	11.0	2.72
3	1735	23.8	13.4	2.74
4	1373	29.6	15.8	2.74
5	680	37.2	21.4	2.71
6	129	48.2	28.9	2.45
Total	8130	22.9	12.9	2.71

Unterschiede zwischen den Klassen:

Soziale Teilnahme



Prävalenzschätzung – Abhängigkeit

Altersgruppe	Gesamt (%)	Weiblich (%)	Männlich (%)
14-64	1,0	0,8	1,2
14-24	2,4	2,4	2,5
14-16	4,0	4,9	3,1

Prävalenzschätzung – Riskanter/problematischer Konsum

Altersgruppe	Gesamt (%)	Weiblich (%)	Männlich (%)
14-64	4,6	4,4	4,9
14-24	13,6	14,8	12,4
14-16	15,4	17,2	13,7

Risikofaktoren nach Alter

	14-24 Odds Ratio (CI)	25-64 Odds Ratio (CI)
Männlich	1,0 (0,6-1,8)	2,3 (1,3-3,9)
Schulbildung < 9 Jahre	1,8 (0,9-3,7)	1,4 (0,8-2,3)
Arbeitslosigkeit	3,6 (1,3-10,2)	2,7 (1,7-4,3)
Migrationshintergrund	2,1 (1,2-3,4)	4,5 (2,8-7,3)

Hauptsächliche Online-Aktivitäten der Internetabhängigen nach Alter

	14-24 %	25-64 %
Soziale Netzwerke	77,3	45,1
Onlinespiele	19,6	35,1

Übersicht

- Prävalenz
- **Erste DSM-5 Daten**
- Beeinträchtigung
- Vergleich verschiedener Internetanwendungen

Prävalenz der Internetabhängigkeit – Diagnostik und Risikoprofile (PINTA-DIARI)

Nacherhebungen

Klinisch-diagnostische Interviews bei CIUS ≥ 21

Inhalte des klinischen Interviews

- DSM-5 Kriterien auf Basis der CIDI-Struktur
- Beeinträchtigungsmaße
- Merkmale, die die Entwicklung von problematischen Internetgebrauch begünstigen / Schutzfaktoren

PAGE-Studie:
n=15.023

CIUS ≥ 21 :
n=685

Wiederbefragungsbereit:
n=307

Ausschluss:

- ungültige ID: n=1
- keine gültige Telefonnummer/Adresse: n=20
- nicht erreicht: n=49
- verweigert: n=36
- implizite Verweigerung: n=2
- ausgewandert: n=1
- zu krank: n=1
- verstorben: n=1

Interview realisiert: n=196

Befunde aus PINTA-DIARI

Tabelle 6: Verteilung der Diagnose Internetabhängigkeit in PINTA und PINTA-DIARI bei allen Teilnehmern mit mindestens 21 Punkten in der CIUS

	Zeitpunkt 1 (PINTA): Cluster Internetabhängigkeit (%)	Zeitpunkt 2 (PINTA-DIARI): Aktual-Diagnose nach DSM-5 (%)
Ja	129 (18,9)	39 (19,9)
Nein	555 (81,1)	157 (80,1)
Gesamt	684 (100)	196 (100)

Non-Responder-Analyse

	Responder (N=196)	Non-Responder (N=489)	p³
Geschlecht weibl. (%)	50,0	47,2	.554
Arbeitslos (%)	6,1	8,2	.426
Migrationshintergrund (%)	24,4	43,5	>.001
Migrationserfahrung (%)²	15,3	23,3	.022
Mind. mittlere Reife (%)	47,2	36,6	.012
Alter (SD)	28,7 (12,9)	27,8 (12,8)	.397
Summenscore CIUS, MW (SD)	25,6 (4,4)	26,0 (5,1)	.288

	Zeitpunkt 1 (PINTA): Cluster Internetabhängigkeit (%)			Zeitpunkt 2 (PINTA-DIARI): Aktual-Diagnose nach DSM-5 (%)		
	Ja	Nein	Gesamt	Ja	Nein	Gesamt
Gesamtstichprobe	129 (18,9)	555 (81,1)	684 (100)	39 (19,9)	157 (80,1)	196 (100)
Männer	74 (20,8)	281 (79,8)	355 (100)	19 (19,4)	79 (80,6)	98 (100)
Frauen	55 (16,7)	274 (83,3)	329 (100)	20 (20,4)	78 (79,6)	98 (100)
Bis 24 Jahre	58 (16,0)	305 (84,0)	363 (100)*	18 (19,4)	75 (80,6)	93 (100)
25 Jahre und älter	71 (22,2)	249 (77,8)	320 (100)*	21 (20,4)	82 (79,6)	103 (100)
Männer bis 24 Jahre	28 (16,7)	140 (83,3)	168 (100)*	5 (12,2)	36 (87,8)	41 (100)
Männer ab 25 Jahre	46 (24,7)	140 (75,3)	186 (100)*	14 (24,6)	43 (75,4)	57 (100)
Frauen bis 24 Jahre	30 (15,4)	165 (84,6)	195 (100)	13 (25,0)	39 (75,0)	52 (100)
Frauen ab 25 Jahre	25 (18,7)	109 (81,3)	134 (100)	7 (15,2)	39 (84,8)	46 (100)

Unterschiede Abhängige vs. Nicht-Abhängige

	Abhängige (N=82)	Nicht- Abhängige (N=114)	p
Geschlecht weibl. (%)	47,6	51,8	.664
Arbeitslos (%)	6,1	6,1	1.00
Migrationshintergrund (%) ^{1,4}	25,9	23,2	.735
Migrationserfahrung (%) ²	13,2	18,3	.422
Mind. mittlere Reife (%)	45,1	50,0	.562
Alter (SD)	27,3 (11,8)	29,7 (13,6)	.197
Allgemeiner Gesundheitszustand, MW (SD)	3,2 (0,93)	3,4 (0,86)	.219
Body-Mass Index, MW (SD)	24,6 (5,6)	24,4 (4,8)	.742
Stunden maximale Nutzung Internet Wochentag , MW (SD)	5,8 (3,5)	3,4 (2,2)	<.001
Stunden maximale Nutzung Internet Wochenende, MW (SD), MW (SD)	6,4 (3,7)	4,3 (2,9)	<.001
Stunden maximale Nutzung lifetime, MW (SD)	11,2 (5,3)	7,7 (4,4)	<.001

Unterschiede Abhängige vs. Nicht-Abhängige

	Abhängige (N=82)	Nicht- Abhängige (N=114)	p
Hauptaktivität zum Zeitpunkt max. Nutzung			.013
Online-Spiele (%)	36,6	20,2	
Soziale Netzwerke (%)	36,6	35,1	
Erotik/Pornographie (%)	3,7	1,8	
Andere Aktivitäten (%) ⁵	23,2	43,0	
Psychiatrische Komorbidität: Achse I			
Substanzabhängigkeit (%)	47,6	38,6	.242
Affektive Störungen (%)	50,0	28,1	.003
Angststörungen (%)	26,8	23,7	.620
Psychische Störungen exkl. Störungen durch Substanzkonsum (%)	57,3	40,4	.021
Psychische Achse-I Störungen insgesamt (%)	74,4	62,3	.090

Unterschiede Abhängige vs. Nicht-Abhängige

	Abhängige (N=82)	Nicht- Abhängige (N=114)	p
Psychiatrische Komorbidität Achse-2			
Cluster A Persönlichkeitsstörung (%)	8,5	1,0	.043
Cluster B Persönlichkeitsstörung (%)	14,1	3,1	.016
Cluster C Persönlichkeitsstörung (%)	21,1	7,2	.011
Irgendeine Persönlichkeitsstörung (%)	29,6	9,3	.001

Unterschiede Abhängige vs. Nicht-Abhängige

	Abhängige (N=82)	Nicht- Abhängige (N=114)	p
Impulsivität (BIS-11)			
Aufmerksamkeit, MW (SD)	2,1 (0,45)	2,0 (0,5)	.202
Motorische Impulsivität, MW (SD)	2,2 (0,51)	2,1 (0,5)	.412
Selbstkontrolle, MW (SD)	2,2 (0,49)	2,1 (0,49)	.322
Kognitive Komplexität, MW (SD)	2,2 (0,43)	2,3 (0,47)	.151
Beharrlichkeit, MW (SD)	1,8 (0,46)	1,7 (0,42)	.042
Kognitive Instabilität, MW (SD)	2,0 (0,54)	1,8 (0,5)	.014
BIS-11 Summenscore, MW (SD)	2,1 (0,28)	2,1 (0,33)	.128

Unterschiede Abhängige vs. Nicht-Abhängige

	Abhängige (N=82)	Nicht- Abhängige (N=114)	p
Conners ADHD-Skala			
Unaufmerksamkeit, MW (SD)	2,2 (0,65)	1,9 (0,6)	.025
Hyperaktivität, MW (SD)	2,1 (0,63)	2,0 (0,59)	.133
Impulsivität, MW (SD)	2,2 (0,66)	1,9 (0,48)	.006
Selbstkonzept, MW (SD)	2,1 (0,73)	1,8 (0,6)	.004
CAARS-Summenscore, MW (SD)	2,1 (0,52)	1,9 (0,43)	.001

Addicted To Nuts



Übersicht

- Prävalenz
- Erste DSM-5 Daten
- **Beeinträchtigung**
- Vergleich verschiedener Internetanwendungen

Beeinträchtigungen

Abhängig Nicht
Abhängig

Auswirkungen der Internetnutzung			
Beziehung zu Familienmitgliedern	2,9 (0,66)	3,1 (0,54)	.016
Allgemeines Wohlbefinden	2,8 (0,95)	3,2 (0,76)	.002
Finanzielle Situation	3,1 (0,56)	3,1 (0,55)	.731
Liebesleben/Beziehung	2,9 (0,69)	3,1 (0,54)	.090
Notendurchschnitt bzw. Arbeitsleistung	2,7 (0,92)	3,0 (0,72)	.001
Beziehung zu Klassenkameraden/Arbeitskollegen	3,3 (0,71)	3,5 (0,68)	.035
Gesundheit und Fitness	2,2 (0,69)	2,7 (0,66)	<.001
Ernährung/Essverhalten	2,5 (0,81)	2,9 (0,61)	<.001
Erledigung von Pflichten und Aufgaben	2,3 (0,75)	2,7 (0,82)	.001
Nervlicher und seelischer Zustand	2,8 (0,87)	3,0 (0,64)	.042
Freizeitleben	2,6 (1,1)	2,9 (0,81)	.011
Kontakt zu „Real-Welt-Freunden“	2,6 (0,78)	3,3 (0,75)	<.001
Selbstbewusstsein in sozialen Situationen	3,2 (0,75)	3,2 (0,53)	.951
Fähigkeit, auf andere Menschen zuzugehen	2,8 (0,95)	3,0 (0,63)	.122

Beeinträchtigungen

	Abhängig	Nicht Abhängig	
Beeinträchtigung letzte 12 Monate ²			
Arbeit im Haushalt	4,0 (2,6)	2,8 (2,1)	.002
Arbeitsfähigkeit	2,9 (2,7)	1,3 (2,0)	<.001
Fähigkeit, enge Beziehungen einzugehen	2,3 (2,3)	1,4 (2,3)	<.001
Sozialleben	2,7 (2,5)	1,1 (1,7)	<.001
Tage vollständige internetbedingte Arbeitsunfähigkeit	5,6 (24,6)	0,1 (0,1)	<.001
Tage leichte Einschränkung normale Aktivitäten	30,7 (64,6)	3,3 (13,5)	<.001
Zufriedenheit mit Lebensbereichen	27,5 (5,6)	29,7 (4,9)	.002

Additional yearly days totally out of role (Alonso et al., 2011)

<i>Disorder</i>	<i>Additional days</i>	
	<i>Mean</i>	<i>s.e.</i>
Depression	4.1	3.2
Bipolar disorder	9.6	5.8
Panic disorder	11.7	4.1
Specific phobia	6.7	3.3
Social phobia	7.5	2.9
GAD	7.6	4.9
Alcohol abuse	−0.3	4.5
Drug abuse	1.2	5.5
PTSD	16.2	4.0
Insomnia	9.4	3.2
Headache or migraine	4.5	2.1
Arthritis	1.8	2.4

Übersicht

- Prävalenz
- Erste DSM-5 Daten
- Beeinträchtigung
- **Vergleich verschiedener
Internetanwendungen**

DSM-5 Lifetime

	Computerspiele (n=30)	Soziale Netzwerke (n=30)	Sonstige (n=22)	p	p adjustiert für Alter und Geschlecht
Eingenommenheit (%)	86,7	96,7	81,8	.209	.158
Entzugerscheinungen (%)	50,0	63,3	59,1	.569	.873
Toleranzentwicklung (%)	30,0	53,3	40,9	.186	.203
Erfolgslose Kontrollversuche (%)	80,0	86,7	90,9	.529	.974
Interessenverlust (%)	70,0	53,3	72,7	.261	.075
Nutzung trotz negativer Konsequenzen (%)	73,3	76,7	68,2	.792	.452
Täuschung anderer (%)	63,3	70,0	72,7	.748	.110
Entkommen negativer Stimmungen (%)	93,9	90,0	100,0	.326	.073
Gefährdung/Verlust Beziehungen (%)	63,3	60,0	36,4	.121	.474
Summe DSM-5 Kriterien	6,1 (1,2)	6,5 (1,2)	6,2 (1,3)	.382	.788

DSM-5 Aktual

	Computerspiele (n=30)	Soziale Netzwerke (n=30)	Sonstige (n=22)	p	p adjustiert für Alter und Geschlecht
Eingenommenheit (%)	70,0	76,7	81,8	.610	.662
Entzugerscheinungen (%)	36,7	40,0	31,8	.833	.265
Toleranzentwicklung (%)	20,0	43,3	40,9	.120	.434
Erfolglose Kontrollversuche (%)	30,0	33,3	50,0	.301	.146
Interessenverlust (%)	43,3	30,0	68,2	.023	.006
Nutzung trotz negativer Konsequenzen (%)	43,3	60,0	54,5	.422	.406
Täuschung anderer (%)	30,0	36,7	54,5	.190	.028
Entkommen negativer Stimmungen (%)	86,7	76,7	100,0	.051	.005
Gefährdung/Verlust Beziehungen (%)	33,3	26,7	27,3	.827	.310
Summe DSM V Kriterien	3,9 (2,0)	4,2 (2,6)	5,1 (1,5)	.118	.146

	Computer spiele (1; n=30); MW (SD)	Soziale Netzwer ke (2; n=30); MW (SD)	Sonstige (3; n=22); MW (SD)	p ¹	p ³ adjustiert für Alter und Geschlecht
Beziehung zu Familienmitgliedern	2,8 (0,7)	3,0 (0,6)	2,9 (0,7)	.366	.233
Allgemeines Wohlbefinden	2,7 (0,9)	2,8 (1,0)	3,1 (0,9)	.840	.307
Finanzielle Situation	3,1 (0,6)	2,9 (0,4)	3,1 (0,9)	.660	.086
Liebesleben/Beziehung	2,9 (0,8)	3,0 (0,7)	2,9 (0,5)	.597	.910
Notendurchschnitt bzw. Arbeitsleistung	2,4 (0,8)	2,8 (1,0)	3,0 (0,9)	.002	.999
Beziehung zu Klassenkameraden oder Arbeitskollegen	3,3 (0,6)	3,4 (0,8)	3,1 (0,7)	.011	.070
Gesundheit und Fitness	2,3 (0,7)	2,2 (0,8)	2,2 (0,5)	.651	.560
Ernährung/Essverhalten	2,5 (0,8)	2,5 (0,9)	2,5 (0,6)	..832	.707
Erledigung von Pflichten und Aufgaben	2,3 (0,7)	2,3 (0,8)	2,3 (0,7)	.192	.899
Nervlicher und seelischer Zustand	2,8 (1,0)	2,7 (0,8)	3,0 (0,8)	.960	.759
Freizeitleben	2,5 (1,2)	2,8 (1,0)	2,6 (1,2)	.237	.425

	Computer- spiele (1; n=30)	Soziale Netzwerke (2; n=30)	Sonstige (3; n=22)	p¹	p³ adjustier t für Alter und Geschlecht
Kontakt zu „Real-Welt-Freunden“	2,5 (0,8)	2,8 (0,9)	2,6 (0,8)	.840	.168
Selbstbewusstsein in sozialen Situationen	3,1 (0,8)	3,2 (0,8)	3,4 (0,8)	.865	.980
Fähigkeit, auf andere Menschen zuzugehen	3,4 (0,8)	3,2 (0,8)	3,1 (0,7)	.026	.027^a
Konzentrationsfähigkeit	3,1 (0,9)	2,5 (0,9)	2,8 (1,9)	.270	.005^b

	Computer- spiele (1; n=30)	Soziale Netzwerke (2; n=30)	Sonstige (3; n=22)	p¹	p³ adjustier t für Alter und Geschlecht
Beeinträchtigung letzte 12 Monate²					
Arbeit im Haushalt	2,8 (2,7)	3,9 (2,6)	4,3 (2,5)	.735	.953
Arbeitsfähigkeit	2,3 (2,4)	3,2 (2,9)	3,1 (2,7)	.458	.102
Fähigkeit, enge Beziehungen einzugehen	1,9 (2,2)	2,3 (2,4)	2,7 (2,1)	.325	.584
Sozialleben	2,9 (2,6)	2,5 (2,5)	2,9 (2,4)	.675	.799
Tage vollständige internetbedingte Arbeitsunfähigkeit	7,5 (34,7)	6,3 (20,9)	2,0 (7,8)	.690	.247
Tage leichte Einschränkung normale Aktivitäten	21,6 (71,6)	27,2 (55,8)	47,8 (66,9)	.308	.890

Psychiatrische Komorbidität: Achse 1					
Substanzabhängigkeit (%)	46,7	43,3	54,5	.721	.115
Affektive Störungen (%)	46,7	53,3	50,0	.875	.970
Angststörungen (%)	23,3	26,7	31,8	.792	.629
Psychische Störungen exkl. Tabakabhängigkeit (%)	70,0	73,3	72,7	.955	.977
Psychische Störungen exkl. Störungen durch Substanzkonsum (%)	50,0	60,0	63,3	.576	.989
Psychische Achse-I Störungen insgesamt (%)	70,0	73,3	81,8	.619	.436
Psychiatrische Komorbidität Achse- II²					
Cluster A Persönlichkeitsstörung (%)	4,0	16,0	4,8	.240	.246
Cluster B Persönlichkeitsstörung (%)	12,0	16,0	14,3	.920	.560
Cluster C Persönlichkeitsstörung (%)	24,0	8,0	33,3	.101	.371
Irgendeine Persönlichkeitsstörung (%)	28,0	28,0	33,3	.904	.893

	Computer- spiele (1; n=30)	Soziale Netzwerke (2; n=30)	Sonstige (3; n=22)	p ¹	p ³ adjustier t für Alter und Geschlecht
Conners ADHD-Skala					
Unaufmerksamkeit, MW (SD)	2,3 (0,7)	2,0 (0,5)	2,2 (0,8)	.099	.718
Hyperaktivität, MW (SD)	2,1 (0,6)	2,2 (0,7)	2,0 (0,6)	.349	.825
Impulsivität, MW (SD)	2,0 (0,6)	2,4 (0,7)	2,0 (0,7)	.205	.129
Selbstkonzept, MW (SD)	2,1 (0,7)	2,2 (0,8)	2,1 (0,8)	.471	.909
CAARS- Summenscore, MW (SD)	2,1 (0,5)	2,2 (0,5)	2,1 (0,6)	.339	.915

	Computer- spiele (1; n=30)	Soziale Netzwerk e (2; n=30)	Sonstig e (3; n=22)	p¹	p³ adjustier t für Alter und Geschlecht
Zufriedenheit mit Lebensbereichen	27,7 (4,6)	27,0 (5,7)	27,8 (6,9)	.288	.267
Änderungsbereitschaft, MW (SD)	4,4 (3,1)	5,3 (2,8)	5,3 (2,8)	.357	.485
Selbstwirksamkeitserwartu ng, MW (SD)	6,4 (2,1)	5,3 (2,8)	6,2 (2,5)	.149	.205
Leidensdruck (PRISM), MW (SD)	38,9 (22,3)	46,5 (26,3)	42,7 (21,7)	.092	.528
Änderungsdruck (Differenz PRISM Ist-Soll), MW (SD)	-15,6 (20,4)	-22,7 (22,6)	-9,8 (18,4)	.012	.052

	Computer spiele (1; n=30)	Soziale Netzwer ke (2; n=30)	Sonsti ge (3; n=22)	p¹	p³ adjustier t für Alter und Geschle cht
Impulsivität (BIS-11)					
Aufmerksamkeit, MW (SD)	2,0 (0,5)	2,2 (0,4)	2,0 (0,4)	.031	.301
Motorische Impulsivität, MW (SD)	2,2 (0,5)	2,2 (0,5)	2,1 (0,6)	.152	.734
Selbstkontrolle, MW (SD)	2,2 (0,5)	2,2 (0,5)	2,1 (0,5)	.092	.321
Kognitive Komplexität, MW (SD)	2,2 (0,5)	2,3 (0,4)	2,2 (0,4)	.031	.200
Beharrlichkeit, MW (SD)	1,7 (0,5)	1,7 (0,5)	1,9 (0,3)	.035	.032^c
Kognitive Instabilität, MW (SD)	1,9 (0,5)	2,2 (0,6)	2,0 (0,5)	.514	.721
BIS-11 Summenscore, MW (SD)	2,1 (0,3)	2,2 (0,2)	2,0 (0,3)	.027	.587

Fazit

- Prävalenz etwa 1% bestätigt.
- Forschungsdiagnose DSM-5 anwendbar
- Grenzwert von 5 Kriterien bestätigt
- Deutliche Beeinträchtigungen
- Anwendbarkeit auch auf andere Anwendungen

